

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 26.07.2021. DO 29.10.2021.

Trgovački sud u Zagrebu

St-10/2011

Stečajna masa iza GLUMINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kennedyev trg 6b,

MSB: 080089857, OIB: 82278874617

#### I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Nakon održane Skupštine stečajni upravitelj je svim poznatim dužnicima na čijim nekretninama su upisana založna prava uputio pisane opomene za dostavu dokaza o podmirenju tražbina ili ukoliko tražbine nisu podmirene Poziv na plaćanje. Većina dužnika je primila opomene, samo se jedan ovršenik iz ovršnog predmeta koji se vodi u Varaždinu pod posl. br. Ovr-619/2011, javio i zamolio da mu se dostavi stanje duga.

Obzirom na djelatnost kojom se stečajni dužnik bavio od Državne geodetske uprave su zatraženi podaci o upisanim založnim pravima u korist GLUMINA d.o.o. i u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja koji vodi FINA su zatraženi podaci da li je GLUMINA d.o.o. evidentirana kao vjerovnik. Državna geodetska uprava se očitovala da društvo nije upisano u katastarski operat. Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja koji vodi FINA se očitovao da Glumina d.o.o. nije upisana u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja kao dužnik ni kao vjerovnik.

#### POSTUPCI

**Trgovački sud u Zagrebu, posl. br. P-3024/2015 (P-1550/2008, P-2037/05, P-2851/01)**

Tužitelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Tuženici: GLUMINA d.o.o. u stečaju, Agrokontrola d.o.o., Datsra d.o.o. u stečaju.

Radi utvrđenja da su bez pravnog učinka prema tužitelju višestruka kompenzacija i ugovor o kreditu radi isplate

VPS: kn 5.031.557,53

Tužbom se u odnosu na III. tuženika GLUMINA d.o.o. zahtijeva utvrđenje da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja GLUMINA BANKA d.d. u stečaju višestruka kompenzacija broj 548/98. od 20.08.1998.g. zaključena između tužitelja, te I-tuženika AGROKONTROLA d.o.o., II-tuženika stečajna masa DASTRA d.o.o., i III-tuženika i Ugovor o kreditu broj IK 980903 zaključen dana 20.08.1998.g. između tužitelja GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, i III-tuženika. Prvostupanjskom presudom odbijen tužbeni zahtjev. Dana 21.06.2017. Donesena drugostupanjska odluka kojom je preinačena prvostupanjska odluka. Revizije su izjavili I tuženik AGROKONTROLA d.o.o., i II tuženik stečajna masa DASTRA d.o.o., protiv drugostupanjske presude Visokog trgovačkog suda, posl. br. Pž-1546/2017-2 od 9. lipnja 2017. Dana 21.09.2017. podnesen odgovor na reviziju. Provjerom u e-komunikaciji je utvrđeno da nije odlučeno o reviziji.

### **Općinski sud u Varaždinu, posl. br. Ovr-619/2011**

Ovrhovoditelj    MARIJA KOS (pokojna, a nasljednik Boža Šega nije preuzeo postupak kao nasljednik)  
Ovrhovoditelj    pok. STJEPAN PETRIĆ (pokojni)  
Ovrhovoditelj    Boža Šega (nasljednik iza Marije Kos koji nije preuzeo postupak)  
Ovršenik          FRANJO TEŽAČKI (pokojni, naslijedila ga supruga i 3 sina)  
Ovršenik          Ivana Težački  
Ovršenik          Robert Težački  
Ovršenik          Krunoslav Težački  
Ovršenik          Branimir Težački

radi ovrhe na nekretninama ovršenika

Rješenjem od 27. lipnja 2018., u odnosu na 1. ovrhovoditelja GLUMINA d.o.o. – u stečaju obustavljena ovrha. Provjerom u e-komunikaciji predmet je i dalje u tijeku. U tijeku provedbe ovrhe treća osoba Ivana Težački iz Kaštelanca, Vukovićeve 15 podnijela je prigovor da je ovrha nedopuštena na ½ dijela čkbr. 604, ističući da je na toj čestici sagradila zajedno sa suprugom kuću te je tako stekla suvlasnički dio od najmanje ½ dijela. Imenovana je rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj Ovr.619/11-5 od 27. 07. 2011. godine upućena da protiv stranaka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Dana 20. 11. 2012. godine Općinski sud u Varaždinu je donio presudu broj P. 2218/11-17, koja je postala pravomoćna 08. travnja 2013. godine, a kojom je proglasio nedopuštenom ovrhu u ovom predmetu u dijelu koji se odnosi na ½ čkbr. 604 kuća i dvor u Kaštelancu sa 680 m<sup>2</sup>, upisane u z.k. ul. 680 k.o. Kaštelanec. Ovršni postupak je sada u prekidu jer je preminuo zadnji ovrhovoditelj. Postupak će se ako nasljednik ili staratelj ostavine preuzme postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Na nekretninama je i dalje upisano založno pravo temeljem Ugovora o kreditu od dana 08.07.1996. Nakon što se upiše stečajna masa ukoliko bi se postupak ovrhe nastavio dostavio bi se podnesak u ovršni postupak kojim se obavještava sud o sljedniku založnog vjerovnika. Ukoliko se postupak ne bi nastavio bilo bi potrebno pokrenuti novi ovršni postupak.

### **Trgovački sud u Zagrebu, posl. br. P-2844/2001**

Tužitelj: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju

Tuženici: GLUMINA d.o.o. u stečaju, Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., PLURIS d.d. u stečaju, Stečajna masa iza GLUMINA LEASING d.o.o.

Radi pobijanja pravnih radnji

Tužbom se vezano za GLUMINA d.o.o. u stečaju zahtijeva da se utvrdi da je Ugovor o preuzimanju duga od 15.12.1998. sklopljen između GLUMINA BANKA d.d. i GLUMINA d.o.o., uz pristanak Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., za iznos od kn 583.264,31 nema učinka prema stečajnoj masi. Prvostupanjska presuda donesena 14.12.2004. Rješenjem od 18. ožujka 2014. GLUMINA d.o.o. bila je pozvana preuzeti postupak. Drugostupanjskom presudom od 06.10.2015. odbijen je tužbeni zahtjev. Tužitelj je uložio reviziju. Određen je prekid postupka u odnosu na PLURIS d.d. u stečaju. Provjerom u e-komunikaciji je utvrđeno da nije odlučeno o reviziji.

## II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

U ovome trenutku proizlazi da bi stečajnu masu činila potraživanja a temelje se na:

- Ugovoru o kreditu od dana 08.07.1996. temeljem kojeg je uknjiženo založno pravo za iznos od DEM 18.429,32 na nekretnini kčbr. 604 upisanoj u z.k. uložak 1007 k.o. Kaštelanec i kčbr. 605, upisanoj u z.k. ul. 680 k.o. Kaštelanec, Općinskog suda u Varaždinu;
- Ugovoru o zajmu broj 95240 od 09.10.1995. temeljem kojeg je uknjiženo založno pravo za iznos od kn 190.000,00 na nekretnini kčbr. 793/1 upisanoj u z.k. uložak 3954A k.o. Šestine, Općinskog građanskog suda u Zagrebu;

Stečajni upravitelj je zatražio od javnog bilježnika i gruntnice preslike Ugovora o kreditu i Ugovora o upisu založnog prava. Pribavljen je Ugovor o upisu založnog prava, još se pokušava pribaviti vjerodostojna dokumentaciju da bi utvrdio da li su potraživanja podmirena, te je pozvao dužnike na uplatu ili na dostavu dokumentacije kojom dokazuju podmirenje tražbine.

## III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nakon što se prime odgovori dužnika, nakon što se predujme troškovi za upis stečajne mase, nakon upisa stečajne mase u sudski registar, pristupilo bi se ovršnom postupku u tijeku i/ili uz prethodnu suglasnost vjerovnika i predujmljene troškove pokrenule ovrhe na nekretninama na kojim je uknjiženo založno pravo, a nije u tijeku ovršni postupak.

Mjesto i datum  
Zagreb, 29.10.2021.

Stečajni upravitelj  
Petra Gjurašić